

**REGIONE PUGLIA**  
**PROGRAMMA OPERATIVO REGIONALE 2000-2006**

**Misura 6.2 azione C) - BANDO**  
**"Progetti pilota a sostegno dell'innovazione delle imprese e dello sviluppo sostenibile"**

**SCHEDA DI VALUTAZIONE DELLA PROPOSTA DI PROGETTO**

<b>PARTENARIATO PROPONENTE:</b>	
<b>Partner Privati</b>	COTUP srl; EVOICE PLANET s.r.l.; Amerigus s.r.l.
<b>Partner Pubblici</b>	
<b>Soggetto Responsabile dell'Attuazione</b>	<b>ENEA</b>

<b>PROGETTO:</b>	
<b>Titolo Sintetico</b>	TOUR NET
<b>Descrizione</b>	Viene proposto un progetto pilota per sviluppare e implementare un centro di servizi innovativi rivolto al pubblico in movimento
<b>Obiettivi</b>	Trasformare il viaggiatore in visitatore
<b>Destinatari</b>	Pubblico in movimento (flussi turistici, popolazione residente), con particolare riguardo a navigatori da diporto e turismo indipendente su strada

<b>GIUDIZI SULLA PROPOSTA PROGETTUALE (art. 6 del bando e punto 6 della proposta di progetto):</b>	
1. Rilevanza e/o originalità dei risultati attesi anche alla luce del rilievo pubblico degli stessi, innovatività delle metodologie e soluzioni proposte – max 20 punti	<p><b>Giudizio:</b> Il progetto appare rilevante per le potenzialità e di rilievo pubblico, ma circoscritto ad un segmento del turismo (pubblico in movimento); innovative le metodologie e soluzioni proposte</p> <p><b>Punti= 15</b></p>
2. Esemplicità e trasferibilità, ovvero possibilità di effettiva realizzazione d'esperienze e di diffusione dell'innovazione in ambito regionale – max 15 punti	<p><b>Giudizio</b> Esemplicità e trasferibilità, in molteplici modi, caratterizzano il progetto e sono dettagliatamente illustrate, così da essere incontrovertibili</p> <p><b>Punti= 15</b></p>
3. La completezza (copertura degli argomenti) e il corretto bilanciamento delle funzioni e attività previste nella proposta rispetto agli obiettivi perseguiti tramite il progetto pilota- max	<p><b>Giudizio:</b> La copertura degli argomenti è fortemente sbilanciata a favore della parte informatica rispetto ai contenuti da inserire e alla loro validazione.</p>

10 punti	<b>Punti=0</b>
4. Grado di coinvolgimento nel progetto delle categorie diversamente abili - max 10 punti	<p><b>Giudizio:</b> Il progetto coinvolge le categorie diversamente abili come impegnati nel "contat center", e come utenti per i quali è prevista una speciale edizione relativamente alla fornitura di servizi.</p> <p><b>Punti=10</b></p>
5. Qualità scientifica dei soggetti proponenti e capacità di attivare sinergie tra i soggetti interessati alla realizzazione del Progetto Pilota (imprese, Enti, Istituzioni, Università, Poli tecnologici e Centri di ricerca) - max 15 punti	<p><b>Giudizio:</b> La qualità scientifica indubbia a livello istituzionale non è esplicitata con curricula di almeno una parte consistente del personale impegnato nel progetto; mancano sinergie con Enti, Istituzioni e Università per quanto riguarda la raccolta e esame critico delle fonti esistenti, relativamente alla esattezza e validità dei contenuti storico-culturali, artistici e archeologici che dovrebbero costituire l'incentivo a trasformare il viaggiatore in turista.</p> <p><b>Punti=0</b></p>
6. L'adeguatezza e qualità dell'organizzazione proposta per realizzare le attività (modello organizzativo, quantità e qualità delle risorse impiegate, infrastrutture, etc...)- max 20 punti	<p><b>Giudizio:</b> Adeguate e qualitativamente valida l'organizzazione proposta, che si avvale di una lunga esperienza dell'ente proponente</p> <p><b>Punti=20</b></p>
7. Grado di coinvolgimento nel progetto di giovani ricercatori e sostegno al principio delle pari opportunità - max 10 punti	<p><b>Giudizio:</b> Alla elencazione delle normativa italiane e europee in materia di pari opportunità fanno riscontro solo assicurazioni sulla prevedibilità di assunzioni indicate con un generico "prevalentemente giovani ricercatori". La verifica della effettiva attuazione delle pari opportunità è demandata al Gruppo di coordinamento del progetto.</p> <p><b>Punti=5</b></p>
<b>PUNTEGGIO TOTALE ATTRIBUITO</b>	<b>Punti= 60</b>

### CONCLUSIONI:

Il progetto di forte valenza si segnala per i contenuti innovativi per quanto riguarda

l'impianto informatico e le soluzioni di servizi telematici proposti, ma non cura l'aspetto dei contenuti e della loro correttezza e specificità, se non per segmenti limitati, affidati questi a un partenariato capace ma che non esaurisce le problematiche sottese e necessarie. I costi appaiono congrui per tutte le voci eccetto le consulenze; non congrua appare infatti l'alta spesa prevista per le consulenze, data la qualificazione dell'ente proponente.

DATA: 3-2-2006

IL VALUTATORE

---